

Sommario

Corso di Laurea in Medicina Veterinaria

PARTE GENERALE (parte comune per tutte le relazioni)	2
PARTE SPECIFICA PER I CDS	3
1. <i>VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA FORMATIVA (QUADRO A DELL'ALLEGATO V ANVUR)</i>	3
1.1. ANALISI DELLA SITUAZIONE	3
1.2. PROPOSTE.....	3
2. <i>VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DELLE ATTIVITA' DI EROGAZIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA (QUADRI C, D, F DELL'ALLEGATO V ANVUR)</i>	4
2.1. ANALISI DELLA SITUAZIONE	4
2.2. PROPOSTE.....	5
3. <i>VALUTAZIONE DELL'EFFICACIA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI (QUADRO B ALLEGATO V ANVUR)</i>	6
3.1. ANALISI DELLA SITUAZIONE	6
3.2. PROPOSTE.....	6
4. <i>ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL RIESAME E DEI CONSEGUENTI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO (QUADRO E ALLEGATO V ANVUR)</i>	7
4.1. ANALISI DELLA SITUAZIONE	7
4.2. PROPOSTE.....	7
5. <i>ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS (QUADRO G ALLEGATO V ANVUR)</i>	7
5.1. ANALISI DELLA SITUAZIONE	7
5.2. PROPOSTE.....	8

PARTE GENERALE (parte comune per tutte le relazioni)

Denominazione del Corso di Studio: Medicina Veterinaria

Classe: LM-42

Sede: Via Delpino 1, 80137 Napoli

Dipartimento: Medicina Veterinaria e Produzioni Animali

Primo anno accademico di attivazione: 2011-12

Composizione Commissione Paritetica (indicare la composizione della CPDS)

Prof.ssa Monica Isabella Cutrignelli (Presidente)

Prof. Francesco Lamagna (componente)

Prof. Pietro Lombardi (componente)

Prof. Ludovico Dipineto (componente)

Sig. Gennaro Migliaccio (Rappresentante gli studenti)

Sig.ra Roberta Matera (Rappresentante gli studenti)

Sig. Luca Negrone (Rappresentante gli studenti)

Sig. Pierluigi Avallone (Rappresentante gli studenti)

Sig.ri Gianfederico Torre/Mariateresa Caggiano (Personale Tecnico Amministrativo, verbalizzante)

Sono stati consultati inoltre:

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione, operando come segue:

- **data o date** 9, 16, 23 e 30 novembre, 7 dicembre 2016

PARTE SPECIFICA PER I CDS

Da compilare per ciascun Corso di studio oggetto di valutazione

1. VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA FORMATIVA (QUADRO A DELL'ALLEGATO V ANVUR)

1.1. ANALISI DELLA SITUAZIONE

Per il CDS in Medicina Veterinaria la principale criticità è rappresentata dal basso tasso di occupazione 43,1% ad un anno dalla laurea, di questi il 63,6% ha trovato una nuova occupazione dopo la laurea e il 13,6% continua il lavoro intrapreso in precedenza (dati Almalaurea, rilevazione 2015). Da segnalare che, tra gli occupati, i maschi guadagnano mediamente 1108 euro netti al mese, le donne 753 euro netti al mese. Questi ultimi dati risentono, inevitabilmente, della stagnazione economica del paese intero e, particolarmente, dell'Italia meridionale.

Il giudizio dei laureati rispetto all'adeguatezza dell'offerta formativa sembra piuttosto positivo (il 50 % degli intervistati la giudica molto adeguata, il 41 % poco adeguata e meno del 10 % per nulla adeguata).

Tali risultati scaturiscono prevalentemente dal progressivo lavoro d'integrazione dei programmi e dall'istituzione del tirocinio pratico esternalizzato dell'ultimo semestre che ormai da oltre cinque anni continua a dare buoni frutti sia in termini di rilevamento delle esigenze del mercato e degli Ordini professionali, sia in termini di orientamento degli studenti verso specifici aspetti della professione veterinaria. Anche l'istituzione del "Rotating Internship" percorso formativo post-laurea articolato si prefigge di orientare i neo-veterinari verso percorsi di alta specializzazione (College Europei) in diversi aspetti clinici.

Suggerimenti per l'analisi

- ✓ Sviluppo di *analisi di contesto* volte a valutare gli obiettivi formativi dei corsi di studio e la congruità di tali obiettivi con *le funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.*
- ✓ *Funzioni e competenze acquisite dal Laureato (descritte nel RAD) sono ancora quelle richieste per le prospettive occupazionali e professionali?*
- ✓ *È necessario aggiornare le funzioni e le competenze e farle valutare dai portatori di interesse (enti, aziende, ordini professionali, ecc.)?*
- ✓ *Pur ritenendo valide le funzioni e le competenze acquisite dal Laureato, è necessario procedere ad una nuova consultazione con i portatori di interesse? Anche qualora nell'immediato non fosse necessario aggiornare le consultazioni, si sottolinea che queste vanno comunque eseguite periodicamente.*

Riferimenti a SUA CDS:

- *Quadro A1. Consultazioni con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni*
- *Quadro A2. Sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati*

Altri riferimenti:

- *Relazioni della Commissione Paritetica anni precedenti: la CPDS può verificare se indicazioni e suggerimenti formulati in precedenza hanno avuto seguito e con quali risultati*
- *Rapporti di Riesame: la CPDS può verificare se le azioni di miglioramento proposte sono state implementate e con quali risultati.*
- *ulteriore documentazione interna, qualora necessario*

1.2. PROPOSTE

In conseguenza a quanto evidenziato, suggerire interventi correttivi e azioni di miglioramento

Lo scarso livello occupazionale dei laureati e soprattutto l'elevata incidenza di neolaureati in MV che non lavorano dovrà essere affrontato con ulteriori azioni volte a connettere il mondo produttivo con i discenti. Il previsto potenziamento delle strutture utilizzate per tirocinio e stage e quello dei canali di informazione sono sicuramente iniziative condivisibili e realizzabili. Interventi specifici come il *job placement* risultano auspicabili, ma di difficile attuazione non solo per la menzionata stagnazione economica ma, nello specifico, anche per il noto crollo di parte dei locali del

Dipartimento che ha condizionato, inevitabilmente, l'attività del personale tutto che si è venuto a trovare in una situazione di grave emergenza.
Sarebbe comunque auspicabile l'organizzazione di iniziative di Ateneo o di Dipartimento che mettano in contatto le aziende e gli enti con i laureati al fine di far conoscere le figure professionali che vengono formate presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e produzioni animali.

2. VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DELLE ATTIVITÀ DI EROGAZIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA (QUADRI C, D, F DELL'ALLEGATO V ANVUR)

2.1. ANALISI DELLA SITUAZIONE

In generale il grado di soddisfazione degli studenti iscritti al CdS in MV in relazione ai metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, ai materiali e agli ausili didattici, attrezzature sembra piuttosto buono. Tuttavia, nell'ultimo anno la disponibilità di aule, laboratori e biblioteche nell'ultimo anno ha risentito in maniera rilevante del dissesto connesso al crollo verificatosi il 9 dicembre 2015 che ha impedito al personale e agli studenti di accedere alle strutture dipartimentali per oltre tre mesi.
Negli ultimi anni sono aumentate le discipline del CdS in MV che prevedono anche una verifica pratica (27 vs 10 %) delle conoscenze acquisite dallo studente. Oltre a ciò, la maggioranza dei docenti effettua prove intercorso per la verifica dello stato di apprendimento in itinere. Per quanto riguarda la verifica finale, la maggior parte degli studenti sceglie di effettuare una tesi sperimentale partecipando attivamente alle attività di campo e di ricerca. La scelta del relatore può essere formalizzata non prima di aver superato 21 esami e, in caso di tesi sperimentale, lo studente è tenuto ad una frequenza di almeno 12 mesi.
In generale si riscontra un gradimento crescente degli studenti e, in alcuni casi, superiore alle medie di Ateneo.
Le maggiori criticità segnalate dagli studenti di MV sono legate all'ancora limitato grado di coordinamento fra i programmi di alcune discipline e soprattutto al carico didattico ritenuto da molti studenti troppo gravoso. È auspicabile che, in futuro, il processo di valutazione della qualità della didattica sia esteso a tutto il corpo docente, interno ed esterno.
Per quanto riguarda l'attuazione di sistemi correttivi in caso di deficienze relative a singole discipline, non si è riusciti ad identificare meccanismi che, al contempo, garantiscano la privacy dei docenti.

Suggerimenti per l'analisi

Monitoraggio degli indicatori del percorso formativo e del grado di *raggiungimento degli obiettivi formativi previsti nelle SUA-CdS*, rilievo dei problemi del corpo studentesco e del corpo docente, *valutazione della qualificazione dei docenti in relazione al loro svolgimento delle attività didattiche, valutazione degli ausili didattici e dei servizi di Dipartimento. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati attesi. Analisi e proposte sulla gestione e utilizzo dei questionari circa la soddisfazione degli studenti. In particolare:*

- ✓ *Analizzare la qualificazione dei Docenti che insegnano nel CdS:*
 - ✓ *qualificazione ex ante, ad esempio SSD, copertura con Ricercatori/PO/PA/supplenze/contratti.*
 - ✓ *Ex post, ad esempio riportando i risultati dei questionari sulla valutazione del docente (indicare quali quesiti si prendono in considerazione).*
- ✓ *Analizzare e valutare i programmi di insegnamento anche al fine di verificare la congruità del programma con l'intera impalcatura formativa del Corso di Studi, l'assenza di sovrapposizioni tra CFU di materie differenti*
- ✓ *Indicare se le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Valutare il materiale didattico messo a disposizione dello studente (e.g. lezioni sul sito Elearning, ecc.) e se è stata effettuata l'implementazione del sito docente.*
- ✓ *Indicare se le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento.*
- ✓ *Valutazione dell'Internazionalizzazione della docenza e della mobilità degli studenti*
- ✓ *Valutazioni in merito all'efficienza delle attività di comunicazione del corpo docente con il corpo studentesco in ESSE3; stato della verbalizzazione on-line*
- ✓ *I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1.b)?*
- ✓ *I metodi di verifica delle conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale, ecc.) sono validi in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi?*
- ✓ *Effettuare una rassegna dei metodi di verifica adottati nel CdS con particolare riferimento alle "abilità" (linguistiche, informatiche, ecc.) previste.*

- ✓ *Valutazione della carriera degli studenti in base al monitoraggio del loro Percorso*
- ✓ *Analizzare i risultati **dell'opinione degli studenti** relativamente ai due A.A. precedenti per i quali la rilevazione è stata effettuata*
- ✓ *Proporre un utilizzo dei dati della rilevazione*
- ✓ *Valutare e proporre altre metodologie per la rilevazione dell'opinione degli studenti.*

- **Riferimenti a SUA CdS:**

- *Quadro B1.b: Descrizione dei metodi di accertamento*
- *Quadro A4.b: Risultati di apprendimento attesi:*
- *Conoscenze e capacità di comprensione*
- *Capacità di applicare conoscenze e comprensione*
- *Sezione C: Risultati della formazione*
- *Quadro SUA CdS - B4: Infrastrutture*
- *Programmi di insegnamento delle discipline*
- *Quadro SUA CdS - B6: Opinione degli studenti*
- *Sezione C - SUA CdS: Risultati della formazione*
- *Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti e dei docenti*
- *Relazione annuale del Nucleo di Valutazione*
- *Relazioni della Commissione Paritetica anni precedenti: la CPDS può verificare se indicazioni e suggerimenti formulati in precedenza hanno avuto seguito e con quali risultati*
- *Rapporti di Riesame: la CPDS può verificare se le azioni di miglioramento proposte sono state implementate e con quali risultati.*
- *ulteriore documentazione interna, qualora necessario*

2.2. PROPOSTE

In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento

L'unica possibilità di risolvere la cronica carenza di strutture didattiche del Dipartimento, ultimamente aggravata dalla perdita di oltre 200 m², potrà trovare soluzione solo al termine dei lavori per la nuova sede del frullone, che però richiederà ancora alcuni anni.

Premesso che, anche in questo caso, la grave emergenza in cui si è venuto a trovare il Dipartimento nell'ultimo anno ha limitato e limita tutt'ora la possibilità di attuare sistemi migliorativi, relativamente al gravoso carico didattico risulta difficile individuare correttivi idonei in quanto l'esigenza di far acquisire agli studenti le manualità del "veterinario del primo giorno" indicate dall'EAEVE, impone agli stessi di frequentare i laboratori e gli ambulatori del Dipartimento dalle 5 alle 8 ore/die per 5 giorni la settimana, con turni anche notturni. Probabilmente solo una riforma nazionale in grado di portare a sei anni il percorso formativo potrebbe limitare tale criticità. Tuttavia, è necessario continuare l'opera di coordinamento tra i docenti del CdS in MV al fine di armonizzare ulteriormente i programmi. Si suggerisce, inoltre, una rivalutazione delle distribuzioni delle discipline negli anni per limitare le entrambe criticità.

Istituire un organo di sorveglianza che abbia poteri di intervento sulle singole discipline indipendentemente da aspetti gerarchici.

3. VALUTAZIONE DELL'EFFICACIA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI (QUADRO B ALLEGATO V ANVUR)

3.1. ANALISI DELLA SITUAZIONE

Le modifiche apportate negli scorsi anni sono solo ora valutabili sull'intero ciclo di studio, e hanno portato ad un drastico calo degli studenti ripetenti al primo anno, tuttavia, avendo eliminato gli sbarramenti non è ancora possibile valutare se tale variazione induca all'effettiva riduzione del numero di anni necessari per il conseguimento del titolo (attualmente la durata media del ciclo di studi è pari a 7,6 anni).

In ogni caso, la percentuale dei CFU sostenuti al termine del primo anno è sostanzialmente in linea con quella osservata nei CdS della stessa classe nell'area del Mezzogiorno, ma risulta più bassa rispetto alla media nazionale.

La maggioranza dei neolaureati in MV si ritiene soddisfatto del percorso formativo frequentato, considerandolo idoneo a fornire la preparazione necessaria per intraprendere la professione.

Nonostante le diverse iniziative descritte in precedenza per mettere in contatto precocemente gli studenti del CdS in MV con il mondo del lavoro, gli studenti degli ultimi anni lamentano la carenza di informazioni sul post-laurea e sulle opportunità di lavoro.

Suggerimenti per l'analisi

- ✓ *Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati dell'apprendimento, dunque sulle competenze dei laureati.*
- ✓ *Analizzare se le informazioni della **Sezione A della Scheda SUA-CDS** sono dettagliate e complete*
- ✓ *La CPDS ritiene che le funzioni e le competenze di ciascuna figura professionale derivanti dagli Obiettivi specifici del percorso formativo (A4.a) siano descritte in maniera adeguata e tali da definire chiaramente i risultati di apprendimento attesi (A4.b)?*
- ✓ *Come valuta la CPDS la formulazione dei Descrittori di Dublino 1 (conoscenza e comprensione) e 2 (capacità di applicare conoscenza e comprensione) relativi ai diversi percorsi formativi. In altri termini, i risultati di apprendimento attesi sono stati declinati correttamente e descritti in maniera chiara attraverso i Descrittori?*
- ✓ *Analizzare se esiste coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi individuati dal CdS (un Laureato che ha seguito tutte le attività formative programmate ha raggiunto gli obiettivi formativi programmati dal CdS?)*
- ✓ *Valutare la coerenza tra le attività formative programmate e gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti. Esistono casi ove occorra modificare i contenuti delle schede di trasparenza? (Quadro A della SUA)*
- ✓ *analisi del follow up dello studente: impiego, dopo quanti anni, prosieguo della formazione e successo nella formazione successiva (Master, Scuole di Specializzazione, Dottorati, in Italia ed all'estero), stage in azienda, libera professione attraverso la banca dati ALMALAUREA*

Riferimenti a SUA – CdS:

- *Quadro A4.a Obiettivi formativi specifici del Corso di Studio*
- *Quadro A4.b Risultati di apprendimento attesi (Dublino 1: conoscenza e comprensione; Dublino 2: capacità di applicare conoscenza e comprensione)*
- *Quadro A4.c Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento*
- *Quadro B1.a Descrizione del percorso di formazione*

Altri riferimenti:

- *Relazioni della Commissione Paritetica anni precedenti: la CPDS può verificare se indicazioni e suggerimenti formulati in precedenza hanno avuto seguito e con quali risultati*
- *Rapporti di Riesame: la CPDS può verificare se le azioni di miglioramento proposte sono state implementate e con quali risultati.*
- *Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti*
- *ulteriore documentazione interna, qualora necessario*

3.2. PROPOSTE

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, proporre, quindi, azioni correttive e di miglioramento:

Istituire un organo di verifica della didattica dedicato ai sistemi di valutazione e inserire, laddove congruo con la natura dell'insegnamento, le verifiche pratiche.

4. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL RIESAME E DEI CONSEGUENTI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO (QUADRO E ALLEGATO V ANVUR)

4.1. ANALISI DELLA SITUAZIONE

Per il CdS in MV appare evidente che le criticità rilevate sono sostanzialmente coerenti con le esigenze specifiche. Mentre negli anni precedenti dalla valutazione dei rapporti di riesame si evinceva che la maggior parte dei correttivi individuati sono stati applicati, con conseguente progressivo miglioramento dell'offerta formativa, nell'ultimo anno parte delle iniziative intraprese hanno subito un'inevitabile battuta d'arresto a causa della situazione di emergenza in cui il Dipartimento si è venuto a trovare.

Suggerimenti per l'analisi

Analizzare il Rapporto del Riesame Iniziale 2014 per rispondere alla domanda: al Riesame Annuale conseguono efficaci interventi correttivi negli anni successivi? Di conseguenza, verificare le analisi riportate e in particolare se ci sono stati risultati dagli interventi già intrapresi (questo aspetto sarà oggetto del prossimo Rapporto del Riesame).

Altri riferimenti :

- *Relazioni della Commissione Paritetica anni precedenti: la CPDS può verificare se indicazioni e suggerimenti formulati in precedenza hanno avuto seguito e con quali risultati*
- *Rapporti di Riesame: la CPDS può verificare se le azioni di miglioramento proposte sono state implementate e con quali risultati.*

4.2. PROPOSTE

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, proporre, quindi, azioni correttive e di miglioramento:

Qualunque sistema di valutazione della qualità della didattica consente, ponendosi obiettivi raggiungibili, il continuo rimodellamento del CdS. In situazioni di emergenza, come quella in cui attualmente versa il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni animai, è difficile ipotizzare correttivi realizzabili in tempi brevi. Si ritiene, anzi, che il mantenimento di un'offerta formativa decorosa sia a dir poco encomiabile e abbia richiesto, per quest'anno, il massimo sforzo da parte di tutte le componenti del Dipartimento.

5. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS (QUADRO G ALLEGATO V ANVUR)

5.1. ANALISI DELLA SITUAZIONE

Relativamente al CdS in Medicina Veterinaria, gli obiettivi formativi del corso di studio vengono raggiunti mediante didattica frontale e pratica offerti secondo le modalità indicate dall'European Association of Establishments for Veterinary Education (EAEVE).

Tramite indagini a campione è stato possibile verificare che la maggior parte degli argomenti riportati per i corsi di laurea corrisponde a quelli riportati a lezione.

La corrispondenza tra sedute programmate ed effettuate è quasi totale.

Suggerimenti per l'analisi

Verificare se le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono facilmente fruibili dall'esterno. Verificare attraverso utenti esterni se le diverse informazioni fornite sono chiare.

Riferimenti:

- *SUA CdS – Sezione A (Obiettivi della formazione) e B (Esperienza dello studente)*
- *Pagine web di Cds (all'interno del sito web di Ateneo o di Dipartimento)*
- *Relazioni della Commissione Paritetica anni precedenti: la CPDS può verificare se indicazioni e suggerimenti formulati in precedenza hanno avuto seguito e con quali risultati*
- *Rapporti di Riesame: la CPDS può verificare se le azioni di miglioramento proposte sono state implementate e con quali risultati.*

5.2. PROPOSTE

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, proporre, quindi, azioni correttive di miglioramento:

Non si ritiene sia necessario attuare dei correttivi.