



SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA-PHD)

Approvazione del Modello: riunione PQA 9 maggio 2024

Ultimo aggiornamento del Modello: 22 maggio 2024

Ratifica: riunione PQA del 13 giugno 2024

PARTE INFORMATIVA CdPHD

Denominazione del Corso di Dottorato: Scienze Veterinarie

Scuola e/o Dipartimento di afferenza: Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali

Anno di compilazione della Scheda: 2024

PARTE INFORMATIVA SMA-PHD

Composizione dell'Unità di Gestione della Qualità (UGQ) o Gruppo del Riesame (GdR o GRIE)

Prof. Paolo De Girolamo (Coordinatore del Corso di Dottorato) – Responsabile del Riesame

Prof.ssa Rossella Di Palo (Docente del Collegio di Dottorato e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità)

Prof.ssa Brunella Restucci (Referente Qualità del Dipartimento)

Prof. Leonardo Meomartino (Docente del Collegio di Dottorato)

Prof. Vincenzo Veneziano (Docente del Collegio di Dottorato)

Prof.ssa Fulvia Bovera (Docente del Collegio di Dottorato)

Prof.ssa Luisa De Martino (Docente del Collegio di Dottorato)

Dr.ssa Valeria Vuoso (Rappresentante dei Dottorandi)

Dr.ssa Maria Teresa Cagiano (Responsabile Ufficio Didattica)

Dott. (Rappresentante del mondo del lavoro – se incluso nell'Unità di Gestione della Qualità o Gruppo del Riesame)

Riunioni dell'UGQ/GdR-GRIE

L'Unità/Gruppo del PhD si è riunito per la discussione degli argomenti riportati nelle sezioni di questa Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA-PhD), operando come segue

Riunione del 12 luglio 2024

Recupero dei dati dalle fonti e loro analisi.

Discussione e stesura della prima bozza della SMA.

Durata dell'incontro: 2 ore

Modalità dell'incontro: in presenza nei locali di Via Mezzocannone, 8 – Napoli, con alcuni componenti collegati da remoto (Prof. Restucci e Dott.ssa Vuoso)

- Durante questa riunione la Prof. Restucci, in quanto referente per la Qualità del Dipartimento, ha illustrato i punti di forza e debolezza di un corso di Dottorato e focalizzato, con il contributo di tutti i componenti dell'Unità, gli aspetti che si devono correggere oppure migliorare.

Riunione del 31 ottobre 2024

Stesura della prima bozza

Rev. 00 del 28,11.2024

Durata dell'incontro: 1 ora e 15 minuti

Modalità dell'incontro: in presenza presso la Sala riunioni ex Biblioteca di Anatomia della sede di Delpino n. 1 - Napoli

- Durante questa riunione la Prof. Restucci ha illustrato nel dettaglio i dati forniti dall'Ufficio Dottorato e dal Nucleo di Valutazione di Ateneo e suggerito una linea di confronto con i dati in possesso del nostro Dipartimento e provenienti dall'Ufficio per la Didattica.

Riunione del 13 novembre 2024

Revisione e finalizzazione della bozza

Durata dell'incontro: 1 ora

Modalità dell'incontro: da remoto tramite piattaforma Teams

- Durante questa riunione la Prof.ssa Di Palo ha discusso alcuni indicatori e verificato la presenza di divergenze tra i dati forniti dall'Uff. Dottorato di Ateneo e quelli in possesso dell'Ufficio Didattica del Dipartimento. Si è discusso delle possibili motivazioni e valutato la possibilità di chiarire i motivi di queste divergenze.

Riunione del 20 novembre 2024

Revisione e finalizzazione ulteriore della bozza della SMA

Durata dell'incontro: 1 ora

Modalità dell'incontro: da remoto tramite piattaforma Teams

- Durante questa riunione la Prof.ssa Di Palo comunica di aver chiarito i criteri con cui l'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione ha determinato il valore degli indicatori per il Dottorato e pertanto si è proceduto alla discussione dei vari indicatori nella bozza della SMA.

ATTENZIONE: La scheda SMA-PhD va compilata **ogni anno**, con i dati relativi sia ai tre cicli in corso (altri indicatori 1 e 2) sia agli ultimi tre cicli conclusi (indicatori 1-4; altri indicatori 3 e 4) sulla base dei dati forniti in tabella e, ove mancanti e/o richiesto dalle istruzioni presenti in tabella, implementati dal Collegio del PhD.

FONTI DI INFORMAZIONI E DATI CONSULTATI

In questa Sezione inserire, in forma tabellare, un elenco completo delle fonti di informazioni e dei dati consultati, comprensiva di quanto sotto indicato:

- *Dati reperibili attraverso l'Ufficio Dottorato (UDBS)*
- *Dati reperibili attraverso l'Ufficio Gestione Dati per Supporto VQR (UGD-VQR)*
- *Dati relativi alla rilevazione dell'Opinione dei Dottorandi/Dottori di Ricerca dell'anno accademico in corso*
- *Dati dalle indagini Almalaurea*
- *Ulteriori dati da fonti reperibili dal Coordinatore*
- *Relazione annuale del Nucleo di Valutazione (NdV)*

Esempio di compilazione in forma tabellare

La Tabella sottostante, i cui dati saranno oggetto di analisi nelle successive sezioni della SMA-PhD¹, deve essere completata per la parte relativa alla indicazione di presenza/assenza dell'indicatore.

ATTENZIONE. La Tabella viene fornita ai Coordinatori precompilata per tutte le caselle della colonna "Dato" per le quali il dato è estraibile da banche dati nazionali (ANS-PL) o di Ateneo (IRIS), o è comunque ricavabile da dati interni, nella disponibilità degli Uffici di Ateneo.

¹ Per la redazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione (NdV) riguardante la permanenza dei requisiti di accreditamento dei corsi di Dottorato, dovuta ai sensi del Regolamento di Ateneo in materia (Decr. Rett. N. 1364/2024), vengono utilizzati sia gli "Indicatori ANVUR" sia gli "Altri Indicatori". Detta Relazione confluisce nella Relazione AVA complessiva, caricata in piattaforma ministeriale entro il mese di ottobre di ogni anno. Gli "Ulteriori Indicatori" possono invece essere utilizzati dal Coordinatore per il commento alla SMA-PhD, al documento del Riesame del PhD (RR-PhD) e in occasione della redazione della Scheda di Autovalutazione per l'Accreditamento Periodico.



INDICATORI ANVUR	FONTE	DATO ²
n. 1 Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo ³ (<i>ultimi tre cicli conclusi</i>)	UDBS/ANS-PL Cruscotto ANVUR	34° Ciclo: 18% 35° Ciclo: 23% 36° Ciclo: 23%
n. 2 Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero (<i>ultimi tre cicli conclusi</i>)	UDBS/ANS-PL Cruscotto ANVUR	34° Ciclo: 36% 35° Ciclo: 38% 36° Ciclo: 33%
n. 3 Percentuale di borse finanziate da enti esterni (<i>ultimi tre cicli conclusi</i>)	UDBS Cruscotto ANVUR	34° Ciclo: 25% 35° Ciclo: 33% 36° Ciclo: 22%
n. 4 Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (<i>ultimi tre cicli conclusi</i>) (Nota: dati raccolti per anno solare in quanto la definizione dell'indicatore ANVUR riferisce all'anno solare)	UDBS Cruscotto ANVUR	2020: 0% 2021: 11% 2022: 82% 2023: 0% Recuperato anche dato per ciclo di dottorato
n. 5 Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi	UGD-VQR Cruscotto ANVUR	34° Ciclo: 12,4 35° Ciclo: 10,4 36° Ciclo: 7,1
n. 6 Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi	Questionari ANVUR ⁴	<i>presente dall'a.s. 2024</i>
n. 7 Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso del Dottorato	Coordinatore	Non presente allo stato attuale ma inserito nella programmazione delle attività in corso
ALTRI INDICATORI ANALIZZATI DAL NdV		
n. 1 Percentuale di domande di ammissione da parte di candidati che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo con indicazione del genere (<i>tre cicli in corso</i>) (Nota: a partire dal 39° Ciclo il NdV raccoglie anche il dato per genere)	UDBS	37° Ciclo: 45% 38° Ciclo: 71% 39° Ciclo: 25% (F: 47%; M: 53%)
n. 2 Percentuale di iscritti che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo con indicazione del genere (<i>tre cicli in corso</i>)	UDBS	37° Ciclo: 12% (F: 0%; M: 100%) 38° Ciclo: 11% (F: 50%; M: 50%) 39° Ciclo: 14% (F: 50%; M: 50%)
n. 3 Numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca registrati in IRIS (<i>ultimi tre cicli conclusi</i>)	UGD-VQR	34° Ciclo: 136 35° Ciclo: 135 36° Ciclo: 64

² Il dato viene estratto in aderenza alla *Nota metodologica e di approfondimento agli indicatori quantitativi a supporto della valutazione* (fonte ANVUR).

³ Si noti che il Nucleo chiede, per questo indicatore, il dato dei tre cicli in corso (cfr. Altri indicatori).

⁴ Una nuova versione del Questionario per Dottorandi e Dottori di ricerca è in elaborazione a cura del Senato Accademico.



n. 4 Percentuale di dottori di ricerca con almeno 1 prodotto registrato in IRIS (<i>ultimi tre cicli conclusi</i>)	UGD-VQR	34° Ciclo: 91% 35° Ciclo: 100% 36° Ciclo: 89%
ULTERIORI INDICATORI A CURA DEL COORDINATORE DEL DOTTORATO⁵ (La scheda è precompilata in alcune delle sue parti a cura dell'Ufficio Supporto al NdV)		PRESENZA/ASSENZA
n. 5 Esplicita <i>visione</i> del Corso di Dottorato di Ricerca	Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati (MUR)	Presente
n. 6 Coerenza del percorso di formazione del PhD con la pianificazione strategica dell'Ateneo	Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati (MUR)	Presente
n. 7 Pubblicazione dei <i>curricula</i> dei docenti del Collegio, organizzazione del Corso e servizi a disposizione dei dottorandi.	Sito web del PhD	– CV: Presente (Presenti CV docenti ad eccezione di quelli di Severino e Veneziano) – Organizzazione: Presente – Servizi: Presente
n. 8 Attività di orientamento alla ricerca condotta dal Collegio di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali	Sito web del PhD	Non presente ma da inserire per l'a.a. 2023-2024
n. 9 Calendario di Attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici etc.)	Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati (MUR) Sito web	– Modulo Proposta: Attività formative presenti senza calendarizzazione – Sito web: Non Presente (Presente sezione dedicata al 40° Ciclo con l'indicazione delle attività formative, ma priva di calendarizzazione puntuale)
n. 10 Verifica della sussistenza dei requisiti previsti per il Coordinatore e per il Collegio di Dottorato	Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati (MUR) Dichiarazione del Coordinatore	A cura del Coordinatore del Corso di Dottorato

N.B. Il sito web del PhD può essere ricavabile da <https://www.unina.it/didattica/post-laurea/dottorati-di-ricerca/elenco-dottorati> o, in alternativa, può essere autonomo ma indicato esplicitamente nella documentazione.

⁵ È possibile selezionare altri indicatori, opportunamente individuati come pertinenti, a cura del Coordinatore e del Collegio del Dottorato.

Sintesi dell'esito della discussione in Collegio del Dottorato del 27 novembre 2024

Modalità dell'incontro: da remoto tramite piattaforma Teams

Durata dell'incontro: 1 ora e 30 minuti:

- “Il Coordinatore del Corso di Dottorato in Scienze Veterinarie illustra ai presenti come il processo di revisione intrapreso con questa prima SMA potrà favorire quel processo di miglioramento e adeguamento continuo che il Collegio ha comunque sempre perseguito con costanza. Passa quindi la parola alla Prof.ssa Di Palo che illustra il documento prodotto dalla Unità di Gestione della qualità ed analizza i vari punti della SMA compilata dalla UGQ, che sottolinea i vari indicatori utilizzati ed evidenzia i punti di forza e le criticità rilevate. Ha seguito un'ampia discussione che ha visto coinvolti la maggioranza dei docenti, soprattutto sulla modalità di risoluzione delle criticità. Al termine della discussione, la SMA viene approvata all'unanimità nella sua presente forma che verrà trasmessa all'Ufficio competente di Ateneo.

Ai fini di una compilazione esauriente della SMA-PhD è opportuno consultare tutti i dati indicati alla voce “Fonti di informazioni e dati consultati”, selezionando quelli che si ritengono più appropriati.

Si suggerisce in particolare di selezionare gli indicatori obbligatori per AVA 3 ANVUR ed eventuali indicatori a scelta da commentare dandone motivazione, quindi di analizzare i loro valori e il trend.

È opportuno inoltre selezionare, commentare e analizzare anche gli indicatori utilizzati dal NdV per la relazione annuale sui Dottorati.

È possibile infine selezionare ulteriori indicatori, anche a scelta del Collegio e le cui fonti di dati siano autonomamente reperibili da parte del Coordinatore. Si veda, a questo proposito, anche la Tabella degli Indicatori pubblicata nella “Guida per la procedura di assicurazione della qualità del dottorato di ricerca” (approvata dal PQA l’11 maggio 2023) alla voce “Altri indicatori”.

Per la redazione del commento agli indicatori è necessario valutare gli eventuali miglioramenti in seguito ad azioni correttive stabilite nelle SMA precedenti, indicando, in base agli indicatori attuali, se tali azioni hanno o meno avuto effetti migliorativi, e segnalando se le criticità sono state risolte o permangono.

Nel caso in cui il Corso di Dottorato sia stato auditato dal NdV, in questo campo vanno inserite le osservazioni da esso formulate nella “Valutazione (o verifica) periodica del PhD” (con particolare attenzione ai punti di debolezza riscontrati) e riportate nella relazione annuale del Nucleo (in “Atti del Nucleo di Valutazione”: <http://www.unina.it/trasparenza/controlli>), indicandone la presa in carico e le azioni correttive/di miglioramento che ne sono conseguite.

In caso di Nuovo Accreditamento (per modifica denominazione, sostituzione del Coordinatore, cambiamento composizione del Collegio superiore al 25% etc.), le eventuali criticità riscontrate, le rispettive azioni correttive e/o le azioni migliorative proposte nella SMA-PhD devono trovare corrispondenza con l’analisi della situazione e i relativi commenti presenti nel RR-PhD.

Il Dottorato in Scienze Veterinarie è attivo dall’a.a. 2013-2014 e deriva dalla fusione dei diversi Dottorati attivati presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali. Esso, quindi, include tutte le tematiche relative all’ambito veterinario, che spesso affrontano problematiche molto diverse pur avendo tutte come “fil rouge” la sanità, l’animale e le sue produzioni.

Questo documento è a tutti gli effetti la prima scheda di monitoraggio e, pertanto, costituisce il punto di partenza per l’implementazione di un processo definito e cadenzato che consente di registrare quanto fino ad ora, comunque effettuato in modo costante ma a cui non è stato dato la giusta enfasi e, soprattutto, la corretta visibilità. Non ci sono, quindi analisi di criticità pregresse individuate, poiché queste sono state rilevate e risolte con variazioni di percorso e di processo implementate con l’avallo dell’intero collegio dei docenti. I dati quindi che analizzeremo sono il frutto di un processo di miglioramento che è stato lento ma costante negli anni.

1. Analisi dei dati attuali e confronto con quelli degli anni precedenti

Il collegio di dottorato ha ritenuto opportuno analizzare tutti gli indicatori ANVUR riportati in tabella in quanto quelli individuati per l’AQ del Dottorato e contribuiscono a caratterizzare il profilo degli studenti ed anche a valutare l’efficacia del percorso. Sono stati nel contempo analizzati e discussi anche gli altri indicatori individuati dal nucleo di valutazione, poiché utili ad integrare i precedenti, consentendo così una più ampia valutazione di ciascun rilievo, e di analizzare il percorso di dottorato anche nell’ottica di verificarne l’allineamento agli obiettivi strategici dell’Ateneo. Nella discussione saranno riportati di seguito i diversi indicatori identificandoli come ANVUR e NdV seguiti dall’ordinale come riportato nella Tabella sopra riportata. Gli indicatori che analizzavano gli stessi requisiti ma riguardanti cicli diversi (conclusi e in corso) sono stati raggruppati al fine di analizzarne il trend nella sua completezza.

Ai fini della valutazione dell'efficacia del processo formativo, inoltre, è stato utilizzato anche il questionario per la valutazione del percorso di Dottorato che è stato somministrato per la prima volta nel 2024 agli studenti in corso negli ultimi 3 cicli (37°, 38°, 39°) e dei cicli precedenti conclusi (34°, 35°, 36°). Il questionario è stato utile a valutare le eventuali criticità derivanti dall'organizzazione interna per quanto percepito dagli studenti, e per verificare il livello di gradimento del percorso al fine di facilitarne la fruizione e di massimizzare il rendimento da parte di studenti e docenti.

➤ **Indicatori di Accesso:**

Motivazioni della scelta degli indicatori	Questi indicatori dovrebbero aiutare a definire l'attrattività e la capacità di sollecitare interesse per questo del percorso di Dottorato
Indicatore ANVUR n. 1	<i>Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo (ultimi tre cicli conclusi)</i>
Valore dell'indicatore	Il valore di questo indicatore è passato dal 18% del 34° ciclo al 23% dei cicli successivi, 35° e 36°.
Indicatore NdV n.2	<i>Percentuale di iscritti che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo con indicazione del genere (tre cicli in corso)</i>
Valore dell'indicatore	Il valore di questo indicatore nei cicli in corso è rimasto stabile su valori più bassi dei precedenti cicli già chiusi, oscillando dal 12% del 37° ciclo al 14% del 39° ciclo. La percentuale tra i generi è stata 100% maschile per il 37° ciclo e equamente divisa al 50% tra genere femminile e maschile nei cicli successivi.
Indicatore NdV n.1	<i>Percentuale di domande di ammissione da parte di candidati che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo con indicazione del genere (tre cicli in corso)</i>
Valore dell'indicatore	Negli ultimi tre cicli di dottorato le percentuali di domande presentate sono passate dal 45% del 37° ciclo al 71% del 38° per ridiscendere nel 39° ciclo (25%) con una suddivisione tra i generi pressoché paritaria (F: 47%; M: 53%).
Trend degli indicatori	L'andamento della percentuale di iscritti di altro Ateneo sembra aver seguito un trend inizialmente crescente, dal 34° al 36° ciclo per poi ridiscendere nei cicli in corso (12%-14% del 37°-39° ciclo). In realtà il dato è falsato poiché influenzato pesantemente dalla disponibilità di posti aggiuntivi riservati agli studenti extracomunitari che è stata fornita a partire dal 35° ciclo e fino al 38° ciclo. Nell'ultimo ciclo in corso non sono state rese disponibili borse aggiuntive. Da sottolineare che la percentuale più bassa di iscritti extra Ateneo nei tre cicli in corso rispetto a quelle dei cicli conclusi, dipende dall'aumentato numero delle borse in totale erogate per anno negli ultimi tre cicli mentre il numero delle borse riservate a studenti extra Ateneo è rimasto costante. La distribuzione tra i generi è stata estremamente sbilanciata nel 37° ciclo ed equa nei restanti, differentemente da quanto accade presso questo Dipartimento nei corsi di studi attinenti a questo PhD che vedono una preponderanza di iscritti di genere femminile.



	L'indicatore relativo al numero di domande ricevute da parte di studenti extra Ateneo per gli ultimi tre cicli mostra una percentuale elevata che raggiunge un picco al 38° ciclo. Anche su questo indicatore ha pesato la disponibilità di borse per extracomunitari che ha attirato un elevato numero di domande che non sempre era supportato da un buon livello di preparazione nelle tematiche attinenti a questo dottorato, spesso anche in relazione a specializzazioni di studio lontane da quelle affrontate in questo PhD. Inevitabilmente il confronto con laureati di questo Ateneo, spesso già coinvolti in tematiche di ricerca sviluppate presso il dipartimento in percorsi di tesi di laurea e/o di specializzazione non è stato favorevole e ciò ha portato ad un numero ridotto di studenti extra Ateneo ammessi oltre le borse previste in aggiunta.

Motivazioni della scelta dell'indicatore	<i>Anche questo indicatore fornisce dati sull' attrattività di questo PhD da un punto di vista esterno, in relazione all'interesse suscitato da parte del mondo del lavoro e dell'impresa</i>
Indicatore ANVUR n. 3	<i>Percentuale di borse finanziate da enti esterni (ultimi tre cicli conclusi)</i>
Valore dell'indicatore	Il dato ha oscillato intorno al 25%, con un picco nel 35° ciclo pari al 33%. In pratica 1 borsa/4 di quelle finanziate è stata per un dottorato svolto in azienda. Nel 35° ciclo le borse finanziate sono state 3/13.
Trend dell'indicatore	La possibilità di attingere a fondi di finanziamento diversificati costituisce sicuramente un vantaggio in quanto consente di poter ottenere ogni anno un maggior numero di borse destinate a studenti che alla fine del percorso potrebbero trovare impiego nelle stesse aziende che hanno supportato il loro percorso. Grazie alla partecipazione del Dipartimento al Polo Integrato CRIUV (Ateneo-ASL-Regione Campania- IZSM), il dottorato riceve finanziamenti in media per 1 borsa/anno. Le altre borse per i cicli conclusi sono state finanziate dai Dottorati in azienda e dal PON. Da un'analisi dei dati in possesso dell'Ufficio Didattica, il trend nei cicli successivi è ancora più favorevole poiché le percentuali di borse finanziate extra Ateneo sono state: 53%, 50% e 57% nel 37°, 38° e 39° ciclo rispettivamente. Da sottolineare che, mentre per il 37° ciclo sono state ottenute borse con finanziamento PON, nei cicli successivi la maggioranza delle borse extra Ateneo sono state finanziate con fondi su progetti di ricerca.

➤ **Indicatori di percorso**

Motivazioni della scelta degli indicatori	<i>Gli indicatori analizzati di seguito forniscono una serie di informazioni relative al percorso di ricerca svolto dai dottorandi in una analisi che abbraccia i tre precedenti cicli conclusi e gli ultimi tre cicli in svolgimento</i>



Indicatore ANVUR n. 2	<i>Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero (ultimi tre cicli conclusi)</i>
Valore dell'indicatore	<p>Il valore dell'indicatore fornito dall'ufficio preposto (UDBS/ANS-PL) è riferito alla percentuale dei dottorandi che hanno conseguito il titolo e che sono andati all'estero per almeno 3 mesi, ed è stato estratto ad aprile di quest'anno. I dati riportati hanno oscillato tra il 33 e il 36%. Dai dati raccolti dall'Ufficio Didattica emergono valori notevolmente differenti e pari al 64%, 62% e 67%, rispettivamente per il 34°, 35° e 36° ciclo. Il dato del 36° ciclo, inoltre, risulta più elevato anche perché comprensivo anche degli studenti che hanno conseguito il titolo nei mesi successivi ad aprile fino a novembre 2024.</p>
Indicatore ANVUR n. 4	<p><i>Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (ultimi tre cicli conclusi)</i> <i>(Nota: dati raccolti per anno solare in quanto la definizione dell'indicatore ANVUR riferisce all'anno solare)</i></p>
Valore dell'indicatore	<p>Questo valore è riferito alla percentuale degli studenti che hanno conseguito il titolo nell'anno solare di riferimento e che hanno trascorso almeno 6 mesi in strutture diverse da quelle della sede del Corso, sia italiane che estere. Il valore di questo indicatore è: 2020: 0% ; 2021: 11% ; 2022: 82%; 2023: 0%.</p> <p>Questi dati calcolati per anno solare risultano, in effetti, riferiti ciascuno ad un preciso ciclo, in quanto non abbiamo avuto studenti che abbiano conseguito il titolo oltre il termine dei tre anni. Quindi, rispettivamente, i dati riportati dal 2020 al 2024 si riferiscono ai dottori dal 32° fino al 35° ciclo.</p> <p>Dati in possesso dell'Ufficio Didattica risultano in parte differenti da quelli riportati dal cruscotto ANVUR, verosimilmente per la mancanza del rilievo della mobilità dei dottorati senza borsa. Questi valori sono relativi prevalentemente ai periodi trascorsi all'estero, poiché la mobilità presso strutture nazionali è di difficile monitoraggio. Le percentuali corrette risultano, quindi: 11% per il 2020, 33% per il 2021, 27% per il 2022 e 38% per il 2023.</p> <p>Da non sottovalutare almeno per il 2020 e 2021 il periodo di chiusura per la pandemia che in qualche modo ha limitato la mobilità degli studenti che sono riusciti, comunque, a recarsi all'estero, anche se per periodi ridotti.</p>
Trend degli indicatori	<p>L'analisi della differenza nelle percentuali rilevate dagli Uffici centrali e dal nostro Ufficio Didattica riteniamo dipenda dalla mancata notifica a livello centrale del dato relativo agli studenti senza borsa che frequentano ugualmente strutture all'estero pur non essendo supportati da un finanziamento. In questo caso l'assenza della necessità di richiesta di borsa aggiuntiva può essere stata la causa del mancato inserimento del dato nel cruscotto ANVUR. Questi studenti sono spesso supportati da fondi di progetti di ricerca attivi presso questo dipartimento. Ai fini di una maggiore completezza delle informazioni, trasferiremo questo rilievo agli uffici competenti per verificare le loro modalità di raccolta del dato ed eventualmente modificarla per il prosieguo.</p> <p>Nel complesso, la tendenza di questo indicatore è stabilmente assestata intorno al 65%; più della metà degli studenti sceglie di</p>



	<p>trascorrere un periodo all'estero di almeno 3 mesi. In genere, quando ciò non avviene i motivi sono quasi sempre difficoltà legate ad aspetti familiari o lavorativi contingenti e a fronte di quelli che non riescono, c'è in media negli ultimi 3 cicli conclusi il 39% di studenti che hanno trascorso periodi più lunghi, tra 6 e i 12 mesi, (4 nel 34° ciclo; 6 nel 35° ciclo; 3 nel 36° ciclo) anche in paesi extraeuropei (USA, Australia).</p> <p>In relazione alla mobilità, gli studenti che hanno chiesto ed ottenuto il Label Europeo sono stati: il 44% nel 2020, il 33% nel 2021, il 45% nel 2022 e il 23% nel 2023.</p> <p>In ogni caso cercare di incentivare la mobilità degli studenti costituisce un obiettivo che ci si propone di raggiungere. Le esperienze, infatti, che i dottorandi possono svolgere all'estero o, comunque, all'esterno del Dipartimento, arricchiscono sia dal punto di vista formativo sia dal punto di vista umano, permettendo loro di misurarsi in realtà differenti e di stabilire relazioni a volte importanti per il loro futuro.</p>

➤ **Indicatori di efficacia**

Motivazioni della scelta dell'indicatore	<i>Questi indicatori consentono di quantificare la produttività scientifica in linea con i criteri individuati In Ateneo per la valutazione delle performances dei ricercatori.</i>
Indicatore ANVUR n. 5	<i>Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi</i>
Valore dell'indicatore	Il valore di questo indicatore, inevitabilmente decrescente dato il rapporto inverso con il tempo, varia dal: 12,4% del 34° ciclo al 10,4% del 35° ciclo, al 7,1% del 36° ciclo:
Indicatore NdV n. 3	<i>Numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca registrati in IRIS (ultimi tre cicli conclusi)</i>
Valore dell'indicatore	I valori sono stati: 34° Ciclo: 136; 35° Ciclo: 135; 36° Ciclo: 64 Questi numeri sono relativi ad una estrazione del dato ad aprile 2024 e per una corretta analisi del dato deve essere tenuto in conto sia il diverso numero dei dottori nei tre cicli (11, 13 e 9 rispettivamente) e sia il tempo a disposizione per i dottori dei diversi cicli per poter pubblicare prodotti di ricerca.
Indicatore NdV n. 4	<i>Percentuale di dottori di ricerca con almeno 1 prodotto registrato in IRIS (ultimi tre cicli conclusi)</i>
Valore dell'indicatore	I valori riportati sono: 91%; 100%; 89% nei tre cicli dal 34° al 36°. I dati in possesso dell'Ufficio Didattica dissentono da questi valori poiché nei tre cicli conclusi praticamente tutti i dottorandi hanno almeno 1 prodotto in riviste internazionali. La mancanza della segnalazione in IRIS è stata l'unica causa della percentuali diverse

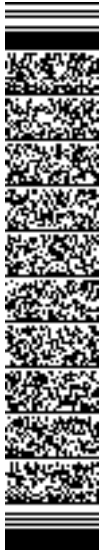


	riportate nel 34° e 36° ciclo e su questo sarà chiesto di fare maggiore attenzione a tutti i dottorandi in corso..
Trend degli indicatori	<p>Dal 2022 ad oggi, i dottori di ricerca hanno prodotto 335 pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate. Il trend di questi indicatori seguono un andamento atteso, con un ottimo livello produttivo in media pari rispettivamente a 12,4, 10,4 e 7,1 pubblicazioni internazionali/dottore nei tre cicli conclusi, 34°, 35° 36° rispettivamente. Il dato calcolato per ciclo è inevitabilmente decrescente, stante il diverso periodo trascorso dall’inizio di ciascun ciclo di dottorato all’estrazione dei dati. Tuttavia, se si esaminano i dati degli ultimi tre cicli, valutando i dati in relazione al tempo a disposizione per la pubblicazione dal raggiungimento del titolo ad oggi, e tenendo conto anche della numerosità dei dottori per ciascun ciclo, emerge un trend positivo sulla produttività media/anno dei dottorandi che dal 34° al 36° ciclo sale da 4,1 a 5,1, e 7,1 pubblicazioni indicizzate per dottore rispettivamente.</p>

➤ **Indicatori di qualità**

Motivazioni della scelta dell'indicatore	<i>L'analisi di questo indicatore consente di acquisire un feedback da parte sia dei dottori che dei dottorandi sul percorso intrapreso in una sorta di benchmarking interno tra cicli conclusi e cicli in attivo.</i>
Indicatore ANVUR n. 6	<i>Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi</i>
Valore dell'indicatore	presente dall'a.s. 2024
Trend dell'indicatore	<p>Il sistema di rilevamento delle opinioni dei dottorandi è stato implementato solo per l’anno in corso. Le risposte al questionario prevedevano una scala di valori compresi tra 0 e 10; le risposte dei dottorandi al questionario non hanno evidenziato mai valori inferiori a 4 ma, comunque, sono state rilevate alcune criticità che sicuramente saranno oggetto di azioni di miglioramento.</p> <p>Le risposte alle domande inerenti alla formazione hanno fatto emergere valori al di sotto della sufficienza che testimoniano per un minore gradimento dei corsi che non sono ritenuti strettamente inerenti alle tematiche della propria tesi. Questo dato non appare migliorato tra dottori e dottorandi anche se entrambi concordano di non essere stati ostacolati dai corsi per lo svolgimento delle attività di ricerca Sicuramente esiste una obiettiva difficoltà ad organizzare dei corsi che siano trasversali alle tematiche talvolta molto differenti che coesistono nell’ambito del dottorato, ma questa sarà una delle prime criticità che verrà affrontata nella programmazione del prossimo ciclo. Anche sui percorsi all’estero gli studenti hanno espresso la necessità di maggiore facilitazione, in ogni caso il livello di soddisfazione per la struttura scelta raggiunge ed oltrepassa la sufficienza con un ottimo livello di soddisfazione nei dottori per l’attività all’estero. Anche questo punto sarà oggetto di incentivazione in un futuro come già sottolineato precedentemente.</p> <p>Molto buono il livello di gradimento per la didattica svolta dai dottori e dottorandi che entrambi ritengono essere utile dal punto di vista formativo.</p>

	<p>Emerge una certa difficoltà per gli spazi destinati a studi e ricerca che si è ridotta nel questionario degli ultimi cicli, grazie anche al miglioramento della struttura che ospita le attività di dottorato, in virtù delle ristrutturazioni e degli adeguamenti che sono stati eseguiti negli ultimi due anni.</p> <p>Molto buono il grado di soddisfazione per le strutture amministrative a supporto del corso, mentre sicuramente si potrà migliorare il livello di coinvolgimento degli studenti nella programmazione delle attività ed anche il sistema di informazione per le scadenze e procedure amministrative dovrà essere migliorato in quanto raggiunge valori di gradimento inferiori nei cicli in corso.</p> <p>Il livello complessivo di soddisfacimento del corso di Dottorato è, comunque, molto buono.</p>
--	--



CRITICITÀ

Si suggerisce di articolare le criticità su tre livelli, indicando se tali criticità erano state già individuate in anni precedenti (criticità persistenti) o emergono dall'analisi attuale (criticità attuali):

- **criticità lievi** (ritenute poco rilevanti, su cui si intraprendono iniziative che possono avere effetti migliorativi),
- **criticità significative** (valutate come rilevanti, che richiedono interventi specifici e misure tempestive),
- **criticità da approfondire** (che necessitano di approfondimenti e valutazioni successive).

Esempio di compilazione (anche in forma tabellare)

1. Criticità persistenti da anni precedenti
 - Criticità X
 - Descrizione e classificazione (lieve, significativa, da approfondire)
2. Criticità che emergono dall'analisi della situazione
 - Criticità Y
 - Descrizione, collegamento all'analisi della situazione della sezione precedente (e.g. andamento indicatore X), classificazione (lieve, significativa, da approfondire)

Esempio di Tabella per la redazione della sezione

Criticità n. 1	<i>Basso gradimento delle attività formative</i>
	Il basso gradimento delle attività formative è desunto dalle risposte al questionario di soddisfazione (Indicatore ANVUR n. 6 nelle domande D1, D2 e D3) .
Persistenza della criticità	Tale criticità appare persistere da alcuni anni. Come riportato precedentemente nella analisi dell'Indicatore, la necessità di cambiamento è stata reiterata sia da chi ha già concluso il percorso, sia dagli studenti in corso ad oggi.
Classificazione della criticità	Questa criticità appare significativa in quanto reiterata; riguarda una parte importante della strutturazione del percorso poiché attraverso il processo formativo gli studenti potranno acquisire competenze trasversali che risulteranno di maggior interesse per tutti i diversi ambiti di competenza di questo dottorato.

Criticità n. 2	<i>Carenza di informazioni nel sito web del Dottorato</i>
	Una carenza rilevata dagli indicatori ANVUR n 6 e Indicatore NdV n. 9 è relativa al livello di informazioni fornite agli studenti iscritti. Altra criticità emersa è relativa alla capacità di attrarre studenti di altro Ateneo (Indicatori ANVUR 1 e 4 e Indicatori NdV 1, 2) .
Persistenza della criticità	La criticità è recente, il sito web è presente e fornisce al momento un buon numero di informazioni ma appare di non immediata consultazione e deve essere riadeguato.

Classificazione della criticità	La criticità appare lieve.
---------------------------------	----------------------------

Criticità n. 3	<i>Carenza di Orientamento al percorso di dottorato</i>
	La carenza di un percorso di orientamento in uscita dai corsi di Laurea magistrali attivi presso questo Ateneo è sottolineata dall'Indicatore NdV n. 8.
Persistenza della criticità	La criticità è da approfondire e anche per questo, si intende risolverla definitivamente. La commissione dipartimentale di Orientamento, infatti, organizza periodicamente incontri con gli studenti dei percorsi magistrali in cui il percorso di Dottorato viene considerato anche se lo staff del Dottorato non risulta ufficialmente coinvolto.
Classificazione della criticità	La criticità è da classificare come lieve.



AZIONI CORRETTIVE/MIGLIORATIVE

Le azioni correttive proposte devono essere ragionevolmente perseguibili e devono ricadere nel perimetro delle competenze del Corso di Dottorato; esse devono corrispondere direttamente alle criticità evidenziate al punto precedente, dando priorità a quelle classificate come significative. Le azioni correttive possono anche essere non direttamente collegate a specifiche criticità ma intese come azioni di miglioramento.

Esempio di compilazione (anche in forma tabellare)

Azione correttiva n. X

- Criticità significativa (attuale o persistente) e/o azione di miglioramento:
- Obiettivo dell'azione:
- Modalità dell'azione:
- Responsabilità:
- Tempistica:
- Risorse necessarie:
- Indicatori di verifica:

Esempio di Tabella

Azione correttiva n. 1	<i>In relazione alla Criticità n.1, si intende migliorare il percorso formativo introducendo attività nuove utili trasversalmente ai differenti ambiti di ricerca di questo Dottorato, coinvolgendo nel processo organizzativo rappresentanti degli studenti di dottorato.</i>
Obiettivo	Riorganizzazione delle attività formative
Modalità dell'azione	<p>1: Cicli in corso- Poiché per i cicli in corso le attività formative sono state già schedate e non potranno essere variate, saranno individuati 3 rappresentati, uno per ciascun anno di corso al fine di programmare attività seminari e giornate di incontro su tematiche di particolare interesse che esulino da quelle trattate nei corsi.</p> <p>2: 41° Ciclo – Con il supporto degli stessi rappresentati degli studenti si procederà a riorganizzare le attività formative obbligatorie, dando maggior peso a quelle di interesse trasversale (analisi statistica, ricerca bibliografica, stesura di articoli scientifici, strumenti di divulgazione didattica...).</p> <p>Si provvederà, inoltre, ad organizzare un calendario delle attività che consenta di poter gestire la partecipazione ai corsi da parte degli studenti senza incidere sulle altre attività di ricerca. Saranno previsti per queste attività momenti di verifica di gruppo sul modello della flipped classroom.</p>
Responsabilità	Responsabile di questa azione sarà il Coordinatore del Dottorato
Tempistica	Si ritiene di poter iniziare a breve con le attività collaterali per i cicli attivi e di riuscire a definire in tempo per il nuovo bando del prossimo 41° ciclo la nuova organizzazione delle attività formative.
Risorse necessarie	Se risulterà necessario, si provvederà a quantificare e a reperire risorse di budget per l'organizzazione delle attività formative che richiederanno docenze esterne.
Indicatore di verifica	Come indicatore di riferimento si utilizzerà il questionario implementato per gli studenti dei cicli in corso ed eventualmente sarà

	implementato un questionario ad hoc al termine di ciascun anno di corso.
--	--

Azione correttiva n. 2	<i>In relazione alla criticità n. 2 si intende riorganizzare il sito web del Dottorato rendendolo maggiormente snello e fruibile e di più immediata comprensione.</i>
Obiettivo	<i>Adeguamento sito web del Dottorato</i>
Modalità dell'azione	Su questa azione si è già in parte iniziato a lavorare, inserendo informazioni in merito ai dottorandi dei diversi cicli e dei relativi progetti di ricerca. Si intende continuare a lavorare aggiornando di volta in volta le differenti sezioni. Anche in questa attività saranno coinvolti rappresentanti degli studenti di diversi anni poiché il livello di percezione e la capacità di fruizione cambia notevolmente con le età ed il sito dovrà rivolgersi alla platea più ampia possibile.
Responsabilità	Responsabile di questa azione sarà il Coordinatore del Dottorato coadiuvato dall'Ufficio Dipartimentale Comunicazione Istituzionale che si occupa di gestire sito web, pagina Facebook e pagina Instagram del Dipartimento
Tempistica	Come detto sopra, questa attività è già iniziata e si ritiene di poterla portare a termine entro l'inizio del prossimo ciclo.
Risorse necessarie	Il sito del Dottorato ha un suo spazio all'interno del sito di Dipartimento e, pertanto, il suo adeguamento è previsto nel budget già stanziato e non richiede fondi aggiuntivi.
Indicatore di verifica	Come indicatore di riferimento si utilizzerà un rilevatore del numero di accessi ed un monitoraggio della loro provenienza.

Azione correttiva n. 3	In relazione alla criticità n. 3, come sottolineata dall'Indicatore NdV n. 8, si intende migliorare l'orientamento e l'attrattività in generale del percorso di dottorato, consentendo di rendere più efficiente anche il reclutamento.
Obiettivo	<i>Orientamento al percorso di dottorato</i>
Modalità dell'azione	Si programmeranno incontri con gli studenti dei percorsi magistrali attivi presso questo Dipartimento, in accordo con la Commissione Orientamento di Dipartimento. A tali incontri parteciperanno il Coordinatore del Dottorato e/o docenti del Collegio di Dottorato e/o titolari di aziende coinvolte in percorsi di ricerca, studenti di dottorato in corso e dottori dei cicli precedenti per chiarire le attività svolte, le opportunità e i risvolti di impiego di questo percorso di PhD. Si produrranno filmati di interviste agli stessi stakeholder e ai dottori da inserire sul sito web del Dottorato, in una apposita Sezione Orientamento, e sulla pagina Instagram del Dipartimento al fine anche di migliorare la percezione e l'attrattività del Dottorato all'esterno dell'Ateneo
Responsabilità	Responsabile di questa azione sarà il Coordinatore del Dottorato coadiuvato dalla Commissione Orientamento.
Tempistica	Come detto sopra, questa attività è già iniziata e si ritiene di poterla portare a termine entro l'inizio del prossimo ciclo.



Risorse necessarie	Non saranno necessarie risorse aggiuntive per questa attività
Indicatore di verifica	Come indicatore di verifica si utilizzeranno tutti gli indicatori ANVUR e NdV riportati sopra tra gli indicatori di accesso.

