

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

DIPARTIMENTO: Medicina Veterinaria e Produzioni Animali

SCUOLA: Veterinaria e Agraria

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 10/11/2021

Data di trasmissione 11/11/2021

Corsi di studio oggetto della Relazione

Tecnologie delle Produzioni Animali (TPA)	L-38
Medicina Veterinaria (MV)	LM-42
Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali (STPA)	LM-86
Precision Livestock Farming (PLF)	LM-86

Composizione della CPDS

Lucini Carla	(Coordinatore/Presidente)
Ferrante Maria Carmela	docente
Maiolino Paola	docente
Mastellone Vincenzo	docente
Cristofaro Martina	N72002321
Cuccaro Bianca	N74000469
Ferreri Fabiana	N73001458
Iannuzzi Federico	P36000019

Date riunioni nell'anno solare

Riunioni formalizzate da verbale: 19 marzo, 24 settembre, 10 novembre

Denominazione dei CdS – Classe

L'offerta formativa del Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali (DMVPA) è articolata in quattro Corsi di Studi (CdS), oltre che nella Scuola di Dottorato, Master, Scuole di specializzazione e Corsi di perfezionamento. I CdS, oggetto della presente relazione, sono quelli -in Tecnologie delle Produzioni Animali (TPA; L-38) e le Lauree Magistrali in Medicina Veterinaria (MV; LM-42), Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali (STPA; LM-86) e Precision Livestock Farming (PLF; LM-86), quest'ultimo ha iniziato il suo percorso nel 2019-20.

L'anno accademico (a.a.) concluso 2019-2020 e quello ancora in itinere 2020-2021, ai quali si riferisce la presente relazione, sono stati anni caratterizzati dall'emergenza sanitaria per la pandemia da Covid-19. Di conseguenza, da marzo 2020 a maggio 2021 si sono alternati periodi di didattica a distanza e di didattica mista, ovvero con lezioni erogate a studenti in presenza oppure collegati a distanza.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

IL SONDAGGIO

Il numero dei questionari compilati per gli a.a. 2019/20 e 2020/21 dagli studenti dei CdS in Tecnologie delle Produzioni Animali (**TPA**) (rispettivamente 765 e 444), Medicina Veterinaria (**MV**) (848 e 302), Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali (**STPA**) (225 e 176) e Precision Livestock Farming (**PLF**) (22 e 33) è risultato diminuito tranne che per PLF. Rispetto all'anno

2018/19 (TPA 1260; MV 992; STPA 338) si è notata una diminuzione per tutti e tre i CdS, e soprattutto per TPA. Tale riduzione per MV, TPA e STPA è stata evidenziata dopo un incremento registrato nei 2 anni precedenti.

Soddisfazione delle modalità di presentazione del processo di valutazione (q 13). Per **TPA** e **MV** I valori di soddisfazione per l'anno 2019/20 (rispettivamente 0,77, 0,79) sono superiori alla media riportata per il 2018/19 (TPA 0,75 e MV 0,74) e della mediana di ateneo del 2018-19 (0,71). Per **STPA**, invece, il valore del 2019-20 (0,63) è inferiore a quelli del 2018-19 (0,83) e alla mediana di ateneo del 2019-20 (0,71). Per l'anno 2020/21, i valori sono uguali o lievemente superiori a quelli del 2019/20 per TPA, MV, e STPA (rispettivamente, 0,82; 0,74 ; 0,72) e superiori o molto vicini al valore della mediana di ateneo (0,74). Per **PLF**, il valore del 2019-20 (1,18) è risultato superiore a di quello del 2020-21 (0,74), e -sempre superiore alle mediane di ateneo (0,71 per il 2018-19 e 0,74 per il 2020-21).

Da sottolineare il trend di miglioramento tra i due anni della presente valutazione del q.13 per TPA e per MV rispetto anche all'anno 2018/19 mentre per STPA vi è un miglioramento nel passaggio dal 2019/20 al 2020/21 (anno in cui il valore medio si avvicina alla mediana di ateneo).

Percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica (q14). Per **TPA** e **MV** il valore medio per l'anno 2019/20 (TPA 0,53 e MV 0,46) è comparabile a quello del 2018/19 (TPA 0,55 e MV 0,45). Inoltre, si rileva per i due CdS un miglioramento dei valori del 2020-21 (TPA 0,66; MV 0,55). I valori di entrambi gli anni risultano superiori alle mediane di Ateneo (0,45 per 2019-20 e 0,46 per 2020-21). Per **STPA** il valore per il 2019-20 (0,50) risulta superiore a quello del 2018-19 (0,40) e alla mediana di Ateneo. Il valore del 2020-21 (0,42) mostra una riduzione rispetto al 2019-20 e risulta inferiore alla mediana di Ateneo. Per **PLF** nel 2019 il valore 1,00 è largamente superiore alla mediana di Ateneo, ma nel 2020-21 diminuisce sensibilmente (0,20).

Quindi, per gli studenti la percezione dell'efficacia del questionario risulta migliorata per TPA, MV e STPA per l'anno 2019/20 rispetto al 2018/19, lo stesso si evince per TPA e MV per 2020/21. In contrasto, si registra un peggioramento per STPA e PLF dal 2019/20 al 2020/21.

I CDS NEL LORO COMPLESSO

Accettabilità dell'insieme degli insegnamenti previsti nel semestre di riferimento (q9). I valori del 2018 -19, 2019-20 e 2020 – 21 sono in costante diminuzione per **MV** (rispettivamente 0,29, 0,19, 0,04) e **STPA** (0,36, 0,33, 0,31). Anche per **PLF** si assiste ad una diminuzione dei valori dal 2019-20 al 2020-21 (0,95 e 0,74). Per **TPA** si nota una diminuzione dal 2018-19 al 2019-20 (0,43 e 0,33) e un leggero aumento nel 2020-21 (0,42). I valori di TPA, MV e STPA sono decisamente sotto le mediane di Ateneo del 2019-20 (0,48) e 2020-21 (0,49), mentre i valori di PLF risultano sempre decisamente al di sopra delle stesse.

L'organizzazione complessiva (orari, esami) degli insegnamenti (q10). Per **TPA** i valori riferiti al 2019-20 (0,39) diminuiscono rispetto al 2018-19 (0,42) e aumentano nel 2020-21(0,44). Per **MV** diminuiscono costantemente nel 2019-20 (0,28) rispetto al 2018-19 (0,25) e ulteriormente nel 2020-21 (0,09). Per **STPA**, al contrario, i valori aumentano dal 2018-19 (0,25) al 2019-20 (0,28) e al 2020-21 (0,31). Per **PLF** i valori diminuiscono dal 2019-20 (1,00) al 2020-21 (0,83). I valori per TPA, MV

e STPA sono decisamente tutti inferiori alle mediane di Ateneo per il 2019-20 (0,45) e 2020-21 (0,50). Al contrario, i valori per PLF sono sempre decisamente superiori alle suddette mediane.

Sufficienza delle conoscenze preliminari (q11). Per **TPA** i valori nel 2019-20 (0,56) sono leggermente diminuiti rispetto a quelli del 2018-19 (0,59) mentre nel 2020-21 migliorano (0,69). Per **MV e STPA** i valori dal 2018-19 (rispettivamente 0,62; 0,64;) risultano migliorati sia nel 2019-20 (0,63; 0,65) che nel 2020-21 (0,66; 0,77). I valori di TPA (tranne quello per il 2019-20 che è inferiore alla mediana di Ateneo), MV e STPA risultano superiori alle mediane di Ateneo (0,60 per il 2019-20 e 0,65 per il 2020-21). Gli studenti di **PLF** ritengono poco sufficienti le conoscenze preliminari poiché i valori del 2019-20 (-0,05) e del 2020-21 (0,47), anche se indicano un miglioramento, sono sempre inferiori alle mediane di Ateneo.

Soddisfazione complessiva degli insegnamenti (q12). Il livello di soddisfazione degli studenti di **TPA** mostra un incremento costante dal 2018-19 (0,85), 2019-20 (0,87) al 2020-21 (0,93) e si mantiene sempre al di sopra delle rispettive mediane di Ateneo (0,79 per 2019-20 e 0,82 per 2020-21). Per **MV** il valore del 2019-20 (0,82) è superiore al 2018-19 (0,77) e alla mediana di Ateneo (0,79), ma il livello del 2020-21 (0,74) mostra una diminuzione rispetto all'anno precedente e si attesta al di sotto della mediana di Ateneo. Per **STPA** il valore del 2019-20 (0,63) è inferiore a quello del 2018-19 (0,77) e alla mediana di Ateneo. Tuttavia, nel 2020-21 il valore risale (0,87), superando la mediana di Ateneo. Per **PLF** il valore del 2019-20 (0,73) è al disotto della mediana di Ateneo, ma risale nel 2020-21 (0,86) divenendo superiore alla mediana stessa.

IL LIVELLO DI CREDITO E VISIBILITÀ DA PARTE DEI CDS DELLE CONSIDERAZIONI PRECEDENTEMENTE FATTE DALLA STESSA CPDS (E DAGLI ALTRI ORGANI AQ)

Nel 2019/2020 il DMVPA non ha potuto mettere in pratica la proposta di implementazione e informatizzazione delle aule di Via Delpino a causa del repentino passaggio dalla modalità di didattica frontale a DAD necessario per fare fronte alla pandemia.

Riguardo il suggerimento di aggiornare e migliorare graficamente il sito web del DMVPA alcuni cambiamenti sono evidenziabili così come è rilevabile un ampliamento e una migliore diffusione delle informazioni delle risorse come richiesto tramite sito e pagina facebook del Dipartimento.

Anche la richiesta di chiarire il ruolo dello zoonomo agli studenti del primo anno di TPA è stata accolta con l'organizzazione di seminari tenuti da docenti e un numero maggiore di esperti del settore durante la giornata di accoglienza delle matricole. Una naturale conseguenza è stata la riduzione sensibile del tasso di abbandono del CdS. I Carrier Day per gli studenti dei CdS sono stati organizzati regolarmente tramite piattaforma Teams.

Tuttavia, non sempre sono stati documentati correttamente dai CdS nelle SUA e SMA i livelli d'intervento della CPDS. Quest'ultima, infatti, **nell'a.a. 2019-20:**

- ha monitorato il contenuto e l'uso del sito web del docente di Ateneo, controllando l'attivazione delle prenotazioni tramite segrepass, l'aggiornamento dei programmi e la presenza di materiale didattico.
- Ha preparato un questionario per rilevare l'opinione degli studenti riguardo la percezione della DAD. Tale sondaggio ha avuto un buon riscontro con 277 questionari compilati. Il 96% degli studenti hanno seguito i corsi ritenendoli interessanti e

apprezzando gli aspetti positivi del nuovo sistema (possibilità di registrare le lezioni, stare a casa ottimizzando i tempi dedicabili allo studio). Hanno invece lamentato la mancanza di un contatto diretto sia con il docente che con gli altri studenti e con l'ambiente universitario provando noia e stanchezza nel trascorrere tante ore davanti al PC

Nell'a.a. 2020-21:

ha avviato una impegnativa azione di ascolto e di recupero degli studenti fuori corso da più di un anno. A tal fine ha contattato via email gli studenti, organizzato una riunione sulla piattaforma Teams manifestando agli studenti la disponibilità piena del dipartimento a supportarli, per quanto possibile, nel percorso di studio. In particolare, i docenti della CPDS, per ottimizzare gli sforzi, hanno deciso di seguire per gruppi la platea degli studenti fuori corso (MV Proff. Ferrante e Maiolino; TPA Proff. Lucini e Mastellone; STPA e TPA quinquennale Prof. Maiolino), indicando appositi orari di ricevimento. Diversi studenti hanno ripreso contatti con il Dipartimento, superando esami e in alcuni casi concludendo il percorso di Laurea.

Infine, è stata apprezzata molto l'attenzione del PqA nel 2021 all'operatività delle CPDS, inviando nuovi template della relazione annuale e la stesura della miniguia per la sua compilazione, nonché l'organizzazione per l'8 novembre 2021 di una riunione dei rappresentanti delle CPDS di Ateneo.

CRITICITA'

1. **Riduzione** del numero dei questionari compilati.
2. **Sufficienza delle conoscenze preliminari.** Per **PLF** le conoscenze preliminari non risultano sufficienti, forse perché alcune materie risultano assolutamente nuove rispetto alle conoscenze raggiunte durante le triennali che danno l'accesso al CdS. Inoltre, essendo un CdS internazionale, gli studenti provengono da esperienze didattiche eterogenee
3. **L'accettabilità dell'insieme degli insegnamenti per semestre** non è condivisa dagli studenti dei CdS di **TPA, MV e STPA**. In particolare, per MV il livello d'insoddisfazione raggiunge valori molto critici (nel 2020-21 il valore è di 0,04 contro la mediana di Ateneo 0,49).
4. **L'organizzazione complessiva degli orari, esami** dei CdS di **TPA, MV e STPA** non viene gradita dagli studenti. In particolare, per MV il livello d'insoddisfazione raggiunge valori molto critici (0,09 nel 2020-21 contro la mediana di Ateneo di 0,50).

LINEE D'AZIONE

1. La riduzione del numero dei questionari compilati potrebbe essere imputata, secondo quanto riferito dagli studenti componenti della CPDS, alla ripetitività delle domande della sezione generale del questionario che sono obbligati a inviare prima di ogni esame in fase di prenotazione tramite Segrepass. Si suggerisce pertanto di snellire il processo di compilazione dei questionari.
2. Per implementare le conoscenze preliminari degli studenti di **PLF**, si suggerisce di istituire dei brevi pre-corsi o dei seminari di recupero.

3. Soprattutto per **MV**, al fine di migliorare l'organizzazione degli insegnamenti e degli esami per ciascun semestre (q9 e q10) e diluire il peso dell'impegno didattico, sarebbe auspicabile il prolungamento della durata del CdS in MV da 5 anni a 6 anni, così come viene richiesto da tempo. Per **TPA** la programmata modifica dell'ordinamento per l'a.a. 2022-2023 potrà apportare le necessarie modifiche per il miglioramento dell'organizzazione degli insegnamenti ed esami in ciascun semestre. Per **STPA** gli effetti del nuovo ordinamento in vigore dal 2020-21 potranno nei prossimi anni smussare la criticità, così come già suggerirebbe l'innalzamento dei valori riguardante l'organizzazione degli esami/orari.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La domanda posta nella q1 per l'anno 2019-20 richiede il livello di soddisfazione delle aule mentre per l'a.a. 2020-21 richiede il livello di soddisfazione, oltre che per le aule, anche per le modalità telematiche di somministrazione delle lezioni. Gli studenti di **TPA** esprimono livelli di soddisfazione (0,81 per 2019-20 e 0,74 per 2020-21) sempre al di sopra delle mediane di Ateneo (0,39 per 2019-20 e 0,64 per 2020-21), anche se in continuo abbassamento, anche rispetto all'a.a. 2018-19 (0,93). Gli studenti di **MV** esprimono livelli di soddisfazione (0,13 per 2019-20 e 0,58 per 2020-21) sempre al di sotto delle mediane di Ateneo (0,39 per 2019-20 e 0,64 per 2020-21), anche se tendenti all'aumento, anche rispetto all'a.a. 2018-19 (0,05). Questo recente aumento del valore è probabilmente dovuto perché la domanda nel 2020-21 è rivolta anche alla didattica svolta per via telematica. Gli studenti di **STPA** esprimono livelli di soddisfazione per il 2019-20 (0,51) inferiori ai valori del 2018-19 (0,75) ma che risultano superiori alla mediana di Ateneo (0,39). Per il 2020-21 il valore (0,55) risulta leggermente superiore all'anno precedente, ma è al di sotto della mediana di Ateneo (0,64). Gli studenti di **PLF** esprimono livelli di soddisfazione (0,77 per 2019-20 e 0,71 per 2020-21) sempre al di sopra delle mediane di Ateneo (0,39 per 2019-20 e 0,64 per 2020-21), anche se leggermente tendenti all'abbassamento.

Il livello di soddisfazione per i laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative (q2)

Per gli studenti di **TPA** i livelli di soddisfazione nel 2019-20 (0,81) e 2020-21 (0,74) sono risultati sempre maggiori comparati alle mediane di Ateneo (rispettivamente 0,41 e 0,54), con un notevole incremento rispetto al dato del 2018-19 (0,56) e una leggera flessione nell'ultimo a.a. considerato. Per **MV** i dati del 2019-20 (0,51) e 2020-21 (0,58) sono leggermente inferiori al valore del 2018-19 (0,59), ma superiori alle mediane di Ateneo. Per gli studenti di **STPA** i dati sono in costante miglioramento dal 2018-19 (0,21) al 2019-20 (0,39) e al 2020-21 (0,43). Per gli studenti di **PLF** si assiste a un andamento particolare: il valore certamente buono nel 2019-20 (0,63) crolla nell'a.a.

2020-21 (-0,41). Tale valore negativo è probabilmente da attribuire alla chiusura dell'azienda IMPROSTA causa emergenza sanitaria, privando così lo studente di ogni possibilità di svolgimento di attività pratiche integrative.

Il livello di soddisfazione dei servizi bibliotecari (q3) Per gli studenti di **TPA** i livelli di soddisfazione per il 2019-20 (0,27) è minore rispetto a quello del 2018-19 (0,51) e risulta inferiore alla mediana di Ateneo (0,54). Per il 2020-21 il valore aumenta (0,65) e risulta superiore alla mediana di Ateneo (0,46). Per il CdS di **MV** il valore del 2019-20 (0,82) e del 2020-21 (0,56) sono risultati sempre al di sopra delle mediane di Ateneo. Per i CdS di **STPA** e **PLF** i livelli di soddisfazione degli studenti (STPA: 0,21 per 2019-20 e 0,19 per 2020-21; PLF: -1,00 per 2019-20 e -0,80 per 2020-21) sono risultati sempre al di sotto delle mediane di Ateneo (0,54 per 2019-20 e 0,46 per 2020-21) anche se con fluttuazioni, anche rispetto al 2018-19 (0,21 per STPA).

Qualità delle spiegazioni su programma e obiettivi degli insegnamenti (q4). Il livello di soddisfazione degli studenti di **TPA** per questo indicatore è in costante aumento dal 2018-19 al 2020-21 (0,90, 0,93, 0,96 rispettivamente), ed è sempre superiore alle corrispondenti mediane di Ateneo (0,85 per il 2019-20 e 0,87 per il 2020-21). Per gli studenti di **MV** il livello del 2019-20 (0,91) è superiore a quello del 2018-19 (0,86), ma cala leggermente per il 2020-21 (0,87). Tuttavia, i valori sono superiori (2019-20) o uguali (2020-21) alle mediane di Ateneo. Per **STPA**, il livello di soddisfazione è decisamente sceso dal 2018-19 (0,89) al 2019-20 (0,66), ma è nuovamente aumentato nel 2020-21 (0,82) risultando tuttavia, in entrambi gli anni, al di sotto delle mediane di Ateneo. Per **PLF**, il livello del 2019-20 (1,00) è decisamente superiore alla mediana di Ateneo, e nel 2020-21 scende rispetto all'anno precedente (0,77), risultando al di sotto della mediana.

Coerenza dello svolgimento degli insegnamenti con quanto dichiarato sul sito web (q5). Per gli studenti di **TPA** il valore del 2019-20 (0,94) è lievemente inferiore a quello del 2018-19 (0,96), ma uguale alla mediana di Ateneo (0,94). Nel 2020-21 il valore sale a 1,01, superiore alla mediana di Ateneo (0,96). Per **MV** il valore è costante nei due anni 2018-19 e 2019-20 (0,95), risultando lievemente maggiore della mediana di Ateneo. Nel 2020-21 il valore scende (0,87), risultando inferiore alla mediana. Per **STPA** il valore del 2019-20 (0,78) è decisamente inferiore al dato dell'anno precedente (0,92) e alla mediana, mentre nel 2020-21 risale decisamente (0,95) risultando solo lievemente inferiore alla mediana di Ateneo (0,96). Per **PLF** si osserva nel 2019-20 un dato (1,18) notevolmente superiore alla mediana di Ateneo, che scende tuttavia nel 2020-21 (0,89) divenendo inferiore alla mediana di Ateneo. In sintesi, i livelli di soddisfazione per questo punto subiscono fluttuazioni in tutti i CdS, rimanendo tuttavia abbastanza in linea con le mediane di Ateneo.

Utilità delle attività didattiche integrative (q6). L'opinione espressa dagli studenti di **TPA** migliora costantemente dal 2018-19 (0,76), 2019-20 (0,82) al 2020-21 (0,85), con valori che risultano sempre superiori alle mediane di Ateneo (0,73 per 2019-20 e 0,78 per 2020-21). Per **MV** i valori del 2018-19 e 2019-20 si mantengono costanti (0,78) e superiori alle mediane di Ateneo. Nel 2020-21 il valore sale a 0,82, sempre superiore alla mediana. Per **STPA** il valore del 2019-20 (0,68), inferiore alla mediana di Ateneo, risulta inferiore a quello del 2018-19 (0,73). Nel 2020-21 il valore sale notevolmente (0,97), risultando molto al di sopra della mediana di Ateneo. Per **PLF**, il valore del 2019-20 (1,00) scende nel 2020-21 (0,80), ma entrambi sono superiori alle mediane di Ateneo. In

generale, si può ritenere che gli studenti di tutti i CdS sono soddisfatti delle attività didattiche integrative svolte.

Proporzionalità tra il carico di studio di ciascun insegnamento e i crediti assegnati (q8). Per gli studenti di **TPA** il livello di soddisfazione (0,62 per il 2019-20 e 0,64 per il 2020-21) è leggermente inferiore alle mediane di Ateneo (0,64 per il 2019-20 e 0,65 per il 2020-21). Comunque, i dati sono in costante miglioramento, anche rispetto al 2018-19 (0,58). Per gli studenti di **MV** (0,40 per 2019-20 e 0,38 per 2020-21) il livello di soddisfazione è nettamente al di sotto della mediana di Ateneo e inferiore anche rispetto al valore del 2018-19 (0,55). Anche tra i suggerimenti forniti alla q15 gli studenti di **MV** richiedono soprattutto di **alleggerire il carico didattico** (a.a. 2019-20 e 2020-21). Per gli studenti di **STPA** i valori (0,53 per 2019-20 e 0,62 per 2020-21) sono al di sotto della mediana di Ateneo e sono entrambi inferiori al valore riportato per il 2018-19 (0,68) anche se nell'ultimo anno c'è stata una risalita del valore. Per gli studenti di **PLF** mentre per il 2019-20 il valore (1,23) è decisamente superiore alla mediana di Ateneo, esso scende decisamente nel 2020-21 (0,65), uguagliando la mediana di stessa.

Livello d'interesse per gli argomenti degli insegnamenti (q16). Per gli studenti di **TPA** il valore aumenta dal 2018-19 (0,87), 2019-20 (0,91) al 2020-21 (0,98), risultando quest'ultimo superiore alla mediana di ateneo (0,96). Per **MV** il livello è costante (0,88) dal 2018-19 al 2020-21 e rimane sempre leggermente inferiore alle mediane di Ateneo (0,94 per il 2019-20 e 0,96 per il 2020-21). I valori di **STPA** (0,87 per il 2018-19, 0,93 per il 2019-20, 1,02 per il 2020-21) e **PLF** (0,91 per il 2019-20 e 1,20 per il 2020-21) migliorano costantemente e nel 2020-21 risultano decisamente superiori alle mediane di Ateneo.

Il livello di soddisfazione per il materiale didattico (q21). Per gli studenti di **TPA** il valore medio espresso (0,84 per il 2019-20, 0,96 per il 2020-21) è sempre superiore alla mediana di Ateneo dei relativi a.a. (0,79 e 0,83), anche se c'è stata una lieve flessione comparando il dato del 2019-20 rispetto all'anno precedente che era 0,89. Per gli studenti di **MV** il valore 0,86 per il 2019-20 rappresenta un valore superiore alla mediana di Ateneo (0,79) e migliore rispetto al 2018-19 (0,84). Tuttavia, nell'a.a. 2020-21 il livello di soddisfazione diminuisce (0,79), risultando anche inferiore alla mediana di Ateneo (0,83). Per gli studenti di **STPA** i valori per l'a.a. 2019-20 e 2020-21 risultano inferiori alle mediane di Ateneo, e il valore del 2019-20 risulta più basso rispetto all'a.a. 2018-19. Per gli studenti di **PLF** il livello di soddisfazione cresce dall'a.a. 2019-20 (0,95) al 2020-21 (0,98), rimanendo sempre al di sopra delle mediane di Ateneo.

Inoltre, tra i suggerimenti della **q15**, c'è la richiesta di **migliorare la qualità del materiale didattico** soprattutto espressa dagli studenti dei CdS di **TPA** e **STPA**. Gli studenti di **PLF** chiedono invece di **fornire in anticipo il materiale didattico**.

Infine, su segnalazioni del Centro Sinapsi, i docenti dei CdS elaborano strategie didattiche per superare le criticità segnalate. Recentemente è stato divulgato un video all'indirizzo <https://www.youtube.com/watch?v=q8TnuLBGmVg> molto utile per migliorare la qualità della didattica e anche per le strategie utili per studenti dislessici.

Infine, in seguito a disposizioni di Ateneo, sono attivate le lezioni online tramite la piattaforma Teams contemporanee alla lezione in presenza per studenti con fragilità.

CRITICITA'

1. **Aule:** Le criticità maggiori risultano per i CdS di **MV** e **STPA**.
2. **Biblioteche:** Il livello di soddisfazione per il servizio biblioteca è insoddisfacente per i CdS di **STPA** e soprattutto di **PLF**.
3. **Carico didattico di ciascun insegnamento:** Gli studenti dei CdS di **TPA**, **MV** e **STPA** ritengono che il carico didattico di ciascun insegnamento sia eccessivo rispetto al numero dei crediti. Questa percezione è particolarmente sentita dagli studenti di **MV**, aumentando progressivamente nel triennio dal 2018-19 al 2020-21
4. **Materiale didattico:** Il livello di soddisfazione relativo al materiale didattico è critico tra gli studenti di **MV** e soprattutto quelli di **STPA**.

LINEE DI AZIONE:

1. La criticità delle aule per gli studenti di **MV** molto probabilmente diminuirà per l'a.a. 2021-22 poiché l'espletamento dei corsi dei primi quattro anni è stato trasferito nelle aule del CESTEV dell'Ateneo. Tale struttura fornisce grandi spazi, con fruibilità per gli studenti di zone studio e ristoro. Per **STPA** si suggerisce di controllare la qualità delle aule piccole in dotazione, al fine che possano offrire gli stessi comfort delle aule grandi.
2. Soprattutto per **PLF**, bisognerebbe pubblicizzare il servizio biblioteca e implementare i testi d'interesse per questo CdS.
3. Per alleggerire il carico didattico, soprattutto delle materie di **MV**, si suggerisce che ciascun docente riesaminasse il programma del corso, individuando argomenti di minore importanza da sintetizzare o eliminare. L'auspicato prolungamento di **MV** a sei anni non può rappresentare una soluzione a questa criticità in quanto permetterebbe una migliore ripartizione del carico didattico complessivo e nell'ambito dei semestri senza aumentare il numero dei crediti attribuiti a ciascun insegnamento.
4. Riguardo alla criticità relativa al materiale didattico, si suggerisce a ciascun docente di caricare sulla propria pagina web tutto il materiale di studio dell'anno precedente. Inoltre, per quanto rilevato soprattutto dagli studenti di **STPA**, una linea d'azione opportuna sarebbe quella di allertare e sensibilizzare i docenti di tale CdS a trovare soluzioni per venire incontro alle esigenze riportate.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Chiarezza delle definizioni delle modalità dell'esame (q 7). Per **TPA** il grado di soddisfazione per il 2018-19 e 2019-20 (per entrambi gli anni il valore medio è 0,87) si accresce nel 2020-21 (0,88) e risulta sempre al di sopra della mediana di Ateneo (0,80 per il 2019-20 e 0,81 per il 2019-20). Per **MV** il valore del 2019-20 (0,91) è superiore a quello riscontrato nel 2018-19 (0,88) e largamente superiore alla mediana di Ateneo. Nel 2020-21 il valore scende a 0,87, rimanendo però sempre nettamente maggiore alla mediana. Per **STPA** il valore del 2019-20 (0,53) è nettamente inferiore, oltre che alla mediana di Ateneo, all'ottimo valore ottenuto nel 2018-19 (0,91). Nel 2020-21 il valore risale (0,79), rimanendo tuttavia leggermente inferiore alla mediana di Ateneo. Per **PLF** il valore elevato del 2019-20 (1,18) si ridimensiona leggermente nel 2020-21 (0,95), rimanendo comunque nettamente al di sopra della mediana di Ateneo.

Descrizione dei fini della valutazione (q 13). Per **TPA** il valore è risultato in crescita nei due anni esaminati dal 2018-19 (0,75), 2019-20 (0,77) al 2020-21 (0,82). I valori del 2019-20 e 2020-21 sono sempre superiori alle mediane di Ateneo (rispettivamente 0,71 e 0,74). Per **MV** il valore del 2019-20 (0,79) è superiore a quello del 2018-19 (0,74) e alla mediana di Ateneo. Nel 2020-21 il valore scende al livello precedente (0,74) risultando uguale a quello della mediana di Ateneo. Per **STPA** il valore del 2019-20 è inferiore a quello raggiunto nel 2018-19 (0,83) e inferiore alla mediana di Ateneo dello stesso anno di valutazione. Nel 2020-21 risale (0,72) rimanendo però leggermente inferiore alla mediana di Ateneo. Per **PLF** il valore elevato del 2019-20 (1,18) scende notevolmente nel 2020-21 (0,77), rimanendo comunque al di sopra della mediana di Ateneo.

Le schede degli insegnamenti dei CdS sono presenti per la quasi totalità sul sito del DMVPA che, tramite link, porta a ciascun sito docente dell'Ateneo.

Non sono note alla CPDS eventuali analisi effettuate da parte dei CdS relativamente alla distribuzione dei voti attribuiti per i vari esami, e circa l'individuazione di esami per i quali gli studenti incontrano specifiche difficoltà.

CRITICITA'

Nel sito di ciascun docente la scheda di un insegnamento si ritrova soltanto durante l'a.a. d'inserimento. Negli anni successivi questa non è più visibile se il docente non inserisce nuovamente la scheda, cosa che facilmente avviene per dimenticanza o non conoscenza della problematica.

LINEE D'AZIONE

Si devono sollecitare i docenti ad inserire ogni anno la scheda d'insegnamento nella propria pagina web. Inoltre, si suggerisce di sollecitare il supporto informatico del sito docente di rendere sempre presenti le schede d'insegnamento (così come è per il materiale didattico), rendendole ovviamente disponibili a eventuali cambiamenti da parte del docente.

I CdS dovrebbero analizzare le distribuzioni dei voti attribuiti e identificare esami che presentano difficoltà di superamento.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il monitoraggio annuale di **TPA** è dettagliato. Le criticità messe in evidenza riguardanti la carriera degli studenti (ridotto numero di studenti che si laureano entro la normale durata del corso, il tasso di abbandono tra il I e II anno) sono purtroppo abbastanza in linea con quelle dell'area geografica e degli Atenei non telematici. Le linee di azione proposte sembrano adeguate. Una criticità poco messa in evidenza, forse ritenendola non significativa per una triennale, è il livello di occupazione dei laureati, che risulta in diminuzione rispetto agli anni precedenti e anche inferiore ai dati dell'area geografica e degli atenei non telematici. Tuttavia, la programmata modifica dell'ordinamento per l'a.a. 2022-2023 come linea di azione proposta dichiara chiaramente che *“si pensa di arricchire l'offerta formativa proponendo nuove competenze per andare incontro alle esigenze che il mondo del lavoro richiede”*. Questo cambiamento potrebbe costituire un correttivo adeguato alle nuove esigenze finalizzate all'inserimento del laureato nel mondo del lavoro.

Il monitoraggio di **MV** appare completo e dettagliato. Le criticità che il CdS di MV presenta da diversi anni (numero elevato di fuori corso, scarsa quantità di CFU conseguiti al I anno, scarso numero di studenti laureati entro la normale durata del corso) stanno gradatamente riducendosi, soprattutto nell'ultimo anno. Pertanto, la CPDS ritiene che le linee d'azione adottate stanno conseguendo buoni risultati e quindi devono essere ulteriormente perseguite e rafforzate.

Il monitoraggio annuale per **STPA** analizza in maniera precisa e sistematica tutti gli indicatori. Per le criticità, chiaramente evidenziate (scarsa appetibilità del CdS, internazionalizzazione e occupabilità), si suggeriscono opportune linee d'azione. Gli indicatori riguardanti la regolarità degli studi sono polivalenti, per cui, come si suggerisce, sarà opportuno attendere gli effetti della modifica di ordinamento approvata nel 2020-2021 e che sarà attivata nell'attuale a.a. 2021-2022.

Il monitoraggio annuale di **PLF** è stato condotto in maniera corretta. Tuttavia, riferendosi a un CdS istituito solo nel 2019-20, è ovviamente parziale. La CPDS attende quindi di poter consultare un'analisi più esauriente quando la I coorte di studenti avrà completato il percorso formativo.

Il Rapporto di Riesame di **MV** presentato nell'ottobre del 2021 ha analizzato diffusamente le diverse aree tematiche, quali le opinioni degli studenti e dei laureati, l'internazionalizzazione, le carriere degli studenti, l'occupabilità e l'opinioni di enti ed imprese coinvolte nel tirocinio. Tutto il rapporto è esauriente.

Il Rapporto di Riesame di **STPA** presentato nell'ottobre del 2020 segue a meno di 3 anni quello precedente, del 2018, e si è reso necessario per evitare la sovrapposizione di percorsi formativi nell'ambito di due CdS della stessa classe di laurea (LM-86): il CdS Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali (STPA) - Curriculum di Zootecnica di precisione ed il CdS in Precision Livestock Farming (PLF) attivato nell'a.a. 2019-2020. Tutto il rapporto è esauriente e ben dettagliato.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Nel complesso le indicazioni disponibili nelle parti pubbliche della SUA-CdS per MV, TPA, STPA e PLF sono, in genere, chiare, corrette e complete, con l'inserimento nel testo di link per la visualizzazione delle informazioni dettagliate (e.g. quadro A3 B sulle modalità di ammissione al corso o quadro A5 b sulle modalità di svolgimento della prova finale). Esse evidenziano le molteplici attività svolte nell'ambito del DMVPA negli ultimi anni per migliorare l'offerta formativa e le conoscenze in relazione ai possibili sbocchi lavorativi con particolare attenzione, per quanto concerne il CdS di MV, alle nuove figure professionali richieste dal comparto zootecnico-sanitario (e.g. medico veterinario aziendale e zooterapeuta). Tali figure sono sempre più richieste dal territorio e dagli *stakeholder*.

Del resto, a conferma di tali esigenze, è stato evidenziato un forte apprezzamento della nuova offerta formativa del DMVPA che ha istituito nell'anno 2019/20 il CdS in PLF in lingua inglese e la successiva modifica di ordinamento del CdS in STPA nel 2020-21 in due curricula, 1) Biodiversità e ecotossicologia, allevamento faunistico e di piccolo specie; 2) Agrobiodiversità e tecnologie alimentari

Molto buona la risposta dei CdS ai problemi scaturiti dall' "emergenza COVID" che hanno saputo convertire in virtuali appuntamenti di grande importanza per gli studenti quali gli Open Days. Questi si sono svolti sulla piattaforma Microsoft Teams e hanno visto la partecipazione di numerosi studenti, ai quali è stata presentata l'offerta formativa dei CdS e con i quali si è discusso circa gli sbocchi occupazionali e professionali.

Sulla base anche dei risultati dei questionari ESOL compilati dagli studenti, forse potrebbe essere ulteriormente migliorata l'organizzazione degli insegnamenti e l'articolazione degli stessi nel semestre insieme ad una rivalutazione della ottimale proporzione tra il carico di studio e i crediti assegnati. Se da una parte risulta complicata la riduzione del carico didattico complessivo richiesta dagli studenti che soffrono un disagio per la difficoltà che incontrano nello studio, d'altra parte non risultano essere stati adottati nuovi strumenti di supporto alla didattica o migliorati quelli già impiegati. Per quanto riguarda TPA, una rimodulazione delle attività didattiche integrative e una stimolazione maggiore da parte dei docenti dell'interesse per gli argomenti trattati a lezione (che, a volte, gli studenti non percepiscono come del tutto in linea con gli obiettivi formativi) potrebbe essere di supporto alla crescita del CdS.

Per quanto concerne PLF, nel complesso le indicazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA (2020/21 e 2019/20) sono abbastanza esaustive considerando che questo CdS è nato nel 2019, anno di inizio pandemia, durante il quale le lezioni non sono state tenute presso l'azienda Improsta che rappresenta il punto di forza e di innovazione di questo CdS.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento.

SUGGERIMENTI PER L'ATENEO

- La domanda riguardante il materiale didattico (q21) dovrebbe essere riformulata, possibilmente duplicata, per rispondere alle richieste della miniguia.
- La generale riduzione del numero di questionari compilati dagli studenti è un trend negativo che può rendere poco affidabile e quindi poco utile l'analisi delle loro opinioni. È necessario quindi: 1) snellire le procedure di compilazione (v. paragrafo); 2) sensibilizzare ulteriormente gli studenti circa l'importanza del questionario per il miglioramento della didattica.

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Tecnologie delle Produzioni Animali (TPA; L-38)	<ol style="list-style-type: none"> 1. L'organizzazione complessiva degli insegnamenti e degli orari/esami 2. Carico didattico di ciascun insegnamento eccessivo rispetto al numero dei crediti. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nella programmata modifica dell'ordinamento prevista per l'a.a. 2022-2023 si dovrà porre la necessaria attenzione per risolvere questa criticità. 2. Per alleggerire il carico didattico, ciascun docente dovrebbe riesaminare il programma del corso, individuando argomenti e tematiche da sintetizzare maggiormente.
Medicina Veterinaria (MV; LM-42)	<ol style="list-style-type: none"> 1. L'organizzazione complessiva degli insegnamenti e degli orari/esami <u>è un punto estremamente negativo.</u> 2. Le aule 3. Carico didattico di ciascun insegnamento estremamente eccessivo rispetto al numero dei crediti. 4. Il livello di soddisfazione del materiale didattico. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. È opportuno il prolungamento della durata del CdS in MV da 5 anni a 6 anni, così come richiesto da tempo. 2. La criticità delle aule molto probabilmente risulterà superata per l'a.a. 2021-22 poiché l'espletamento dei corsi dei primi quattro anni è stato trasferito nelle aule del CESTEV dell'Ateneo. Tale struttura fornisce grandi spazi, con fruibilità per gli studenti di zone studio e ristoro. 3. Per alleggerire il carico didattico, ciascun docente dovrebbe riesaminare il programma del corso, individuando argomenti da sintetizzare o eliminare.

		<p>4. Si suggerisce di caricare sul sito web docente tutto il materiale di studio dell'anno precedente.</p>
<p>Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali (STPA; LM-86)</p>	<p>1. L'organizzazione complessiva degli insegnamenti e degli orari/esami.</p> <p>2. Le aule rappresentano un punto di criticità.</p> <p>3. Biblioteche: Il livello di soddisfazione per il servizio biblioteca è critico</p> <p>4. Il carico didattico di ciascun insegnamento eccessivo rispetto al numero dei crediti.</p> <p>5. Il livello di soddisfazione del materiale didattico è molto critico.</p>	<p>1. Il nuovo ordinamento in vigore dal 2020-21 sembra indicare il miglioramento di questa criticità, che rimane tuttavia da monitorare nei prossimi anni.</p> <p>2. si suggerisce di controllare la qualità delle aule piccole in dotazione agli studenti di STPA, al fine che possano offrire gli stessi comfort delle aule grandi.</p> <p>3. bisognerebbe pubblicizzare il servizio biblioteca e implementare la fornitura dei testi d'interesse per questo CdS.</p> <p>4. Per alleggerire il carico didattico, ciascun docente dovrebbe riesaminare il programma del corso, individuando argomenti e tematiche da sintetizzare maggiormente.</p> <p>5. Riguardo alla criticità relativa al materiale didattico, si suggerisce di caricare sul sito web docente tutto il materiale di studio dell'anno precedente. Inoltre, una linea d'azione suggerita è di allertare e sensibilizzare i docenti a trovare soluzioni per venire incontro alle esigenze riportate.</p>
<p>Precision Livestock Farming (PLF; LM-86)</p>	<p>1. le conoscenze preliminari non risultano sufficienti.</p> <p>2. Il livello di soddisfazione per il servizio biblioteca è critico.</p>	<p>1. Per implementare le conoscenze preliminari, si suggerisce di istituire dei brevi pre-corsi o dei seminari di recupero.</p> <p>2. Occorre pubblicizzare il servizio biblioteca e implementare i testi d'interesse per questo CdS.</p>